



**РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА**

Број 1003-607/4

Скопје, 26.12.2006 година

**ВМРО-НАРОДНА ПАРТИЈА
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

1. Предмет на овој Конечен извештај е извршената ревизија на финансискиот извештај за изборната кампања на ВМРО-Народна партија за спроведените парламентарни избори во 2006 година прикажан на страна 5.
2. Ревизијата на финансискиот извештај од точка 1 на овој Извештај е извршена согласно член 2 став 1 и 2, член 5 став 1 од Законот за државна ревизија, Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија согласно член 8 од Законот за државна ревизија и член 26 од Законот за финансирање на политичките партии.
3. Не е вршена ревизија, ниту сме издале извештај за финансиските извештаи на ВМРО- Народна партија за годината која и претходи на годината која е предмет на оваа ревизија.
4. Финансискиот извештај од точка 1 на овој Конечен извештај, претставува одговорност на раководството на субјектот од точка 1 на овој извештај, застапувано од:
 - ✓ проф.д-р Весна Јаневска - претседател на партијата;
 - ✓ Јован Андоновски - генерален секретар;
5. Одговорност на ревизорите е да го издадат овој Конечен извештај, прикажан на страните од 1 до 4, и да дадат мислење за финансискиот извештај од точка 1, засновано на извршената ревизија.
6. Ревизијата од точка 1 на овој Извештај е планирана и извршена во периодот од 21.09 до 27.09.2006 година, од страна на тим на Државниот завод за ревизија во состав:
 - ✓ Бранислав Гулев, Помошник главен државен ревизор, овластен државен ревизор;
 - ✓ Доста Скендерова, овластен државен ревизор;
 - ✓ Соња Камбовска, ревизор;
 - ✓ Александар Ѓоргиевски, ревизор;
7. Цел на ревизијата на финансискиот извештај од точка 1 на овој Конечен извештај е да овозможи ревизорот да го изрази мислењето, дали финансискиот извештај вистинито и објективно ги искажува финансиските активности поврзани со парламентарните избори во согласност со примената на законска регулатива, и тоа во делот на вкупниот износ на средствата, изворите на финансирање и направените трошоци.

8. Ревизијата е извршена во согласност со Стандардите за Државна Ревизија на Меѓународната организација на Врховните Ревизорски Институции (ИНТОСАИ) кои се пропишани во Република Македонија при вршењето на државната ревизија. Овие стандарди бараат ревизијата да се планира и подготви, со цел да се добие разумно уверување дека финансиските извештаи се ослободени од значајни погрешни прикажувања. Ревизијата вклучува испитувања на докази, проценување на користените сметководствени принципи, како и на важните проценки направени од страна на раководството на субјектот од точка 1 на овој Конечен извештај, давање општа оценка за презентацијата на финансиските извештаи и давање оценка за конкретни финансиски трансакции. Веруваме дека спроведената ревизија ни обезбедува разумна основа за изразеното мислење.
9. Со ревизијата на финансискиот извештај за парламентарните избори даден како составен дел на овој Конечен извештај, ревизијата го утврди следното:

9.1 Неправилности во примената на законските прописи

- 9.1.1 За користење на површините на општините за организирани митинзи во градовите согласно Законот за комунални такси потребна е согласност од општината. На ревизијата не и беа презентирани барања од политичката партија, ниту решенија од општината, од што произлегува заклучок дека користењето на површините на општината без решение од истата, има третман на донација, што е спротивно на член 20 од Законот за финансирање на политичките партии.

Препораки и мерки

За користење на површини на општините да се обезбедуваат соодветни документи (договори, решенија) со цел да се дефинираат обврските на политичката партија при користење на туѓи средства. Во спротивно, наведените услуги имаат третман на донација, согласно одредбите од член 15 од Законот за финансирање на политичките партии.

10. Според наше мислење, освен наодите наведени во точката 9.1, финансискиот извештај на ВМРО-Народна партија за парламентарните избори во 2006 година ја дава вистинската и објективна слика за финансиските активности на партијата.

11.Обелоденување

- 11.1. Врз основа на добиените информации од Советот за радиодифузија - официјални ценовници на **националните електронски медиуми** и услугите користени од страна на ВМРО-Народна партија врз основа на склучени договори и примени фактури, ревизијата констатира разлика помеѓу пазарната и фактурираната вредност на добиените услуги од медиумите.

- Доколку оваа разлика во вкупен износ од 17,651 илјади денари (**Табела бр 1**) добие третман на донација согласно член 15 од Законот за финансирање на политичките партии, неискжаните донации според член 83 од Изборниот законик го надминуваат изборниот лимит од 20 илјади евра за донаторите-правни лица.

ВМРО-НАРОДНА ПАРТИЈА
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
НА СМЕТКАТА ЗА ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ИЗБОРИ

- Поради законски предвидениот начин на водење на сметководството партиите не ги прикажуваат како приход, односно трошок оние средства кои не се евидентираат преку жиро сметката. Независно што официјалните ценовници од страна на давателите на услугите не се доставени до политичката партија спротивно на член 15, што е предуслов за пријавување на разликата помеѓу пазарната и фактурираната вредност како донација, наведената разлика од страна на ревизијата е вклучена во пресметката на финансирањето на партијата на парламентарните избори. Вредноста на овие непарични донации нема значајно влијание на финансискиот резултат, односно не го надминува лимитот за изборната кампања на партијата од 104,487 илјади денари, односно 60 денари од запишан избирач согласно член 84 од Изборниот законик.

Табела бр 1

електронски медиум	времетраење	пазарна вредност		фактурирана во (000)	разлика во (000)
		евра	ден. во (000)		
Канал 5	5:01:48	250,770	15,297	1,500	13,797
Телма	4:13:53	83,140	5,072	1,218	3,854
Вкупно		333,910	20,369	2,718	17,651

- 11.2. Ревизијата не доби прецизни и детални информации од Советот за радиодифузија за закупените рекламни термини на политичките партии кај локалните медиуми за време на парламентарните избори, односно во извештаите не е детално разработено времетраењето на спотовите што е основа за реална пресметка.

Исто така, давателите на услугите не доставиле официјални ценовници до политичките партии, што преставува нивна обврска согласно член 15 од Законот за финансирање на политичките партии. Поради тоа, ревизијата не можеше да ја квантифицира разликата помеѓу пазарната и фактурираната вредност на добиените услуги од локалните и печатените медиуми како и од рекламните паноа низ поголемите градови во државата, за организација на митинзи и средби со граѓаните. Овие разлики согласно член 15 од наведениот закон претставуваат донации и истите не се искажани, што доведува до нереално и необјективно прикажување на:

- вкупните добиени донации спротивно на член 17 од Законот за финансирање на политичките партии и
- вредноста на изборната кампања на парламентарните избори.
- 11.3. При издавањето на публикациите за изборната кампања не е искажан тиражот на истите. Според член 48 од Законот за култура под издавачка дејност се подразбира издавање публикации со уметничка, научна и образовна содржина во книжен и електронски облик, при што публикацијата може да биде книга, електронско издание, брошура, списание, плакат и други авторски дела. Членот 49 од истиот закон пропишува дека на секоја публикација се отпечатува покрај останатото и тиражот на публикацијата, со исклучок кога се работи за помали публикации како проспекти, разгледница и слично кога не е потребно да се наведе тиражот на материјалот. Недореченоста во законската регулатива, во делот што е критериум за бројот, односно големината на публикацијата и видот на публикацијата која треба да ги содржи елементите наведени во член 49 од Законот за култура е искористена од страна на политичката партија, поради што

ВМРО-НАРОДНА ПАРТИЈА
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
НА СМЕТКАТА ЗА ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ИЗБОРИ

ревизијата не можеше да се увери во веродостојноста на добиените фактури од добавувачите а со тоа и во висината на трошоците за печатарски услуги.

- 11.4. Законодавецот во Изборниот законик нема пропишано официјална форма на финансиските извештаи за прикажување на финансиските активности во изборните кампањи, ниту има пропишано казнени одредби за донаторите кои го надминуваат законски утврдениот лимит за донациите и казнени одредби за давателите на услугите за недоставувањето на официјалните ценовници до партиите што е законска обврска.
- 11.5. Претходно наведеното има влијание во преземање на мерки од страна на Управата за јавни приходи кон давателите на услугите согласно Законот за ДДВ во делот за неискажаните донации.
- 11.6. Доколку се земат во предвид податоците искажани во точките од 11.1. до 10.5. од Обелоденувањата како непријавени донации и сметководствените настани искажани во финансискиот извештај произлегува дека политичката партија е финансирана со средства во поголем износ од евидентираните и обелоденетите во извештајот.

Скопје, 22/12/2006 година

Овластен државен ревизор