



**РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА  
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА**

**Бр.1403 – 219/6**

**Скопје, 06. 06. 2007 година**

**ДО**

**ГРАДОНАЧАЛНИКОТ НА ЕДИНИЦАТА  
НА ЛОКАЛНА САМОУПРАВА ВЕЛЕС**

**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

1. Предмет на овој Конечен извештај е извршената ревизија на финансиските извештаи на Единицата на локална самоуправа Велес сметка на Органот за 2006 година кои се прикажани на страните од 9 до 11.

2. Ревизијата на финансиските извештаи од точка 1 на овој извештај е извршена согласно член 38 од Законот за финансирање на Единиците на локална самоуправа, член 2 став 1 и 2 од Законот за државна ревизија и Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија согласно член 9 од Законот за државна ревизија.

3. Не е вршена ревизија, ниту сме издале било каков извештај, за финансиските извештаи на Органот на општина Велес за годината која и претходи на годината која е предмет на оваа ревизија.

4. Финансиските извештаи, од точка 1 на овој извештај, се одговорност на раководството на субјектот од точка 1 на овој извештај, застапувано од:

- Аце Коцевски – градоначалник на општина Велес, во 2006 година.

5. Одговорност на ревизорите е да го издадат овој извештај, прикажан на страните од 1 до 8 и да дадат мислење за финансиските извештаи од точка 1, засновано на извршената ревизија.

6. Ревизијата од точка 1 на овој извештај, е планирана и извршена во периодот од 16.03.2007 до 20.04.2007 година, од страна на тим на Државниот завод за ревизија.

7. Цел на ревизијата на финансиските извештаи од точка 1 на овој извештај е да овозможи ревизорот да изрази мислење:

- дали финансиските извештаи вистинито и објективно ја искажуваат финансиската положба и резултатот на финансиските активности во согласност со применетата законска регулатива, и
- дали е остварено наменско и законско користење на средствата кои преставуваат државни расходи.

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОБЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

---

8. Финансиските извештаи кои се предмет на овој извештај се засновани на годишната сметка составена според важечките прописи во Република Македонија со извршени рекласификации поради добивање на појасна слика и со извесни прифатени и спроведени корекции од страна на субјектот.

9. Ревизијата е извршена во согласност со стандардите за државна ревизија на Меѓународната организација на Врховни Ревизорски Институции (ИНТОСАИ) кои се пропишани за примена во Република Македонија при вршењето на државната ревизија. Овие стандарди бараат ревизијата да се планира и подготви, со цел да се добие разумно уверување дека финансиските извештаи се ослободени од значајни погрешни прикажувања. Ревизијата вклучува испитувања на докази, проценување на користените сметководствени принципи, како и на важните проценки направени од страна на раководството на субјектот од точка 1 на овој извештај, давање општа оценка за презентацијата на финансиските извештаи и давање оценка за конкретни финансиски трансакции. Веруваме дека извршената ревизија ни обезбедува разумна основа за изразеното мислење.

10. Со писмо број 0803 – 2283/2 од 01.06.2007 година примени се забелешки по Предходниот извештај - сметка на Органот на општина Велес од Градоначалникот на општина Велес. Истите се разгледани и е констатирано следното:

- забелешките на наодите од точките 10.3.3.; 10.4.1.; 10.4.2. и 10.6.4. кои се однесуваат на неизградена сметководствена политика за евидентирање на набавените инвестициони материјали, нерегулираните деловни односи со јавното претпријатие и пропустите во постапката за јавна набавка за набавка на лаптоп компјутери, не се прифаќаат и истите остануваат во Конечниот извештај од причина што е постапено спротивно на законските прописи.

11. Со ревизијата на финансиските извештаи за 2006 година, ревизорите на Државниот завод за ревизија го утврдија следното:

### **11.1. Систем на интерни контроли во процесите**

#### **11.1.1.Процес на плаќање**

При оценка на системот на интерни контроли кај процесот на готовинско и безготовинско плаќање, ревизијата констатира дека и покрај јасно дефинираната организациона структура и соодветно разграничување на надлежностите и одговорностите на вработените согласно актот за систематизација и функционирањето на воспоставените контроли во овој процес, постои ризик од необезбедување на доказ за трошењето на набавените електро и градежни материјали.

Причина за овие ризици е непостоењето на пишани процедури во делот на движењето на документацијата, уредно ликвидирање и евидентирање на истата, материјална евиденција за набавките и издавањата на електро и градежните материјали како и документирани докази за употребата на истите.

#### **Препорака:**

Ревизијата препорачува надлежните служби да изготват пишани процедури во кои јасно ќе бидат дефинирани надлежностите и одговорностите во процесот на безготовинско и готовинско плаќање, контролата и движењето на сметководствените документи, како и воведување на материјална евиденција за набавката и употребата на репроматеријалите.

### **11.1.2. Процес на јавни набавки**

При оценка на системот на интерни контроли кај процесот на јавни набавки ревизијата утврди дека и покрај запазување на постапките за јавни набавки предвидени со Законот, постои ризик од необезбедување на фер конкуренција на понудувачите и тоа:

- поради избор во одредени случаи на понудувачи во фазата на преквалификација кои не ги исполнуваат условите пропишани со законот,
- од непримена на Методологијата за евалуација на понудите во одредени случаи,и
- недавање на изјави за конфликт на интереси од страна на членовите на Комисијата за јавни набавки согласно одредбите од Законот за јавни набавки.

#### **Препорака**

Комисијата за јавни набавки целосно да ги почитува одредбите од Законот за јавни набавки и да ја применува Методологијата за евалуација на понудите.

### **11.2. Неправилна примена на акти**

11.2.1. За објектите како што се: улици, фонтани и други комунални објекти нема изготвено технички прием согласно член 75 од Законот за градење.

Исто така објектот Ликовен салон-матично изграден е, без да се донесе Детален урбанистички план, без дозвола за градење и нема изготвено технички прием. Причина за ваквата состојба е долгогодишна пракса и градење во фази, а за ликовниот салон-матично поради итноста и потребите на граѓаните од ваков објект. Таквиот начин на градење ја доведува во прашање законитоста на работата на општината во остварување на надлежностите што се однесуваат на изградбата.

#### **Препорака:**

При изградба на објекти од јавен интерес кој се во надлежност на општината, истата да обезбеди почитување на одредбите од Законот за градење.

### **11.3. Неправилна примена на сметководствени политики и начела**

11.3.1. Со увид во извршениот попис ревизијата констатира дека спротивно на Правилникот за сметководството за буџетите и буџетските корисници не е извршен попис на обврските и истите не се искажани во извештајот на пописната комисија.

Ова е резултат на непостоење на интерни акти за спроведување на пописот, неправилна примена на законските прописи и придонесува за нерелна проценка на билансните позиции.

#### **Препорака:**

Да се донесат интерни акти со кои јасно ќе се утврди начинот, постапките и процедурите кои пороизлегуваат од активностите за спроведување на годишен попис, согласно Правилникот за сметководството на буџетите и буџетските корисници.

11.3.2. Евидентирањето на ситниот инвентар не се врши согласно Законот за сметководството на буџетите и буџетските корисници, бидејќи при набавката не се врши зголемување на деловниот фонд, а при давање во употреба со евидентирањето на исправката на вредноста на ситниот инвентар не се евидентира намалување на деловниот фонд. Непочитувањето на законската регулатива придонесува да се нема увид во состојбата на залихите на ситен инвентар и ситен инвентар во употреба како и да се нема политика за евидентирање на истиот.

#### **Препорака:**

Надлежните служби да утврдат соодветна сметководствена политика за евидентирање на ситниот инвентар и истата да ја применуваат во целиот пресметковен период.

11.3.3. За евидентирање на набавката и давањето во употреба на материјалите нема утврдено сметководствена политика, која треба да се применува во целиот пресметковен период, што не е во согласност со Законот за сметководството на буџетите и буџетските корисници. Непримената на одредбите од претходно споменатиот закон и немањето на пишани процедури придонесува да не се изготвуваат приемници при приемот на материјалите и испратници на основа на потребувањата од поделните оделенија и служби на општината.

И покрај тоа што во општината има лице задолжено за ракување со материјалите, не евидентирањето на приемот и издавањето на материјалите придонесува да се нема увид во состојбата на истите и можност за ненаменско користење на истите.

**Препорака:**

Набавката на материјали треба да се регулира со општ акт со кој:

- ќе се утврди потребата за набавка;
- ќе се регулира приемот со потврда за прием, која ќе биде потпишана и заверена од страна на одговорно лице;
- ќе се евидентира трошењето на материјалите со издатници/требување.

**11.4. Неправилности во искажувањето на приходите/расходите**

11.4.1. Ревизијата не се увери во реалноста и објективноста на направените трошоци на ставката Тековно одржување во износ од 4.800 илјади денари кои се однесуваат за уредување и одржување на градско зеленило и чистење на јавно прометните површини исплатени на ЈКП „Дервен“, по фактури поради следново:

- Исплаќано е за 12 месеци, месечно по 400 илјади денари и тоа за јавно зеленило 192 илјади денари и 208 илјади денари за пометување на јавни површини. Вредноста на работите е утврдена во Годишната Програма за комунално уредување и екологија на општина Велес донесена од Советот врз основа на годишните програми за 2006 година за уредување на градско зеленило и чистење на јавно прометни површини на ЈКП „Дервен“, усвоени од Советот на општина Велес.
- Општина Велес нема склучено договор со кој ќе се дефинираат заемните обврски и права на општина Велес и јавното комунално претпријатие (одобрените годишни програми за работа на јавното претпријатие не се основ за доставување на фактури кон општината за извршени работи).
- Не е утврден начинот на контрола на извршување на работите и фактурите не се потврдени од надлежни лица дека работите се извршени, како и не се утврдени количини и цени по кои се фактурира.
- Нема утврдено кои документи треба да се достават од јавното претпријатие (освен фактури), кои би обезбедиле доволно докази за извршување на работите а кои понатаму ќе бидат предмет на евиденција во сметководството на општината.

По укажување на ревизијата за активностите во делот на одржување на јавното зеленило и чистење на јавно прометните површини за 2007 година склучен е договор помеѓу општина Велес и ЈКП „Дервен“.

**Препорака:**

Надлежните служби во општината да донесат пишани процедури за регулирање на односите со јавното комунално претпријатие „Дервен“, кои ќе се темелат на важечката законска регулатива и склучениот договор.

11.4.2. Општина Велес во 2006 година има извршено директни набавки на инвестициони материјали во вкупен износ од 4.549 илјади денари и тоа за:

- набавка на бетонско железо, цемент, камен и шљунак во вкупен износ од 399 илјади денари, кој материјал се дава на граѓаните за изведување на потпорни ѕидови без записник со кој ќе се потврди вградувањето на истите од овластено лице од општината, и

- набавка на електроматеријали за одржување и изградба на улично јавно осветлување во вкупен износ 4.150 илјади денари за кои не се води материјална евиденција и нема доказ каде се истите вградени.

Набавката на инвестициони материјали и немањето материјална евиденција за истите е спротивно на Законот за локална самоуправа и Законот за сметководството на буџетите и буџетските корисници. Причина за оваа појава е долгогодишната воспоставена пракса. Несодветното ракување со залихите на материјали може да доведе до зголемени трошоци и ненаменско користење на истите.

**Препорака:**

Уредувањето, изградбата, одржувањето на инфраструктурните објекти за кои е задолжена општината да се довери на субјекти избрани со постапки утврдени со закон, а општината во рамките на своите овластувања да врши надзор во функција на квалитетно и времево извршување на истите.

### **11.5. Неправилности во искажувањето на позициите во Билансот на состојба**

11.5.1. Општина Велес во својата евиденција нема евидентирано дел од имотот добиен согласно Решението број 23-1430/4 од 23.03.1999 година и Решението број 23-257/13 од 08.02.2000 година, за пренесување на право на сопственост на недвижен имот од Република Македонија на општина Велес врз основа на спроведен делбен биланс, донесено од Владата на Република Македонија. Во врска со имотот со кој располага и е сопственост на општината не е направена проценка на објектите и земјиштето по катастарски општини, за да истото книговодствено се евидентира. Причината е тоа што за некои катастарски општини не е направено излагање на сопственоста, поради заведени судски спорови и поради сеуште не извршена проценка на вредноста на имотот. Поради тоа искажаната состојба на материјалните средства на 31.12.2006 година не ја претставува реалната состојба на материјалните средства и изворите на истите.

**Препорака:**

- На основа решенијата и имотните листи кои се обезбедени од Државниот завод за геодетски работи, Одделение за премер и катастар Велес, да се утврди вредноста на објектите и земјиштето сопственост на општината и да се изврши евидентирање на материјалните средства во сметководствената евиденција на општина Велес.
- За имотот кој општината го добила со Решение од Владата а за кој нема добиено имотни листи да се утврди вредноста на истиот и да се евидентира вонбилансно.

11.5.2. Позициите Краткорочни обврски спрема добавувачите и Активни временски разграничувања во Билансот на состојба се нереално и необјективно проценети, односно искажани се во помал износ од 812 илјади денари поради неевидентирани обврски за 2006 година, што е спротивно на Законот и Правилникот за сметководството на буџетите и буџетските корисници. Во општината постои пракса да сметководствено се евидентираат документи кои се примени заклучно со 31 декември во тековната година.

Применувајќи го методот на детални испитувања на салдата, кон добавувачите на општина Велес беа доставени конфирмации за усогласување на состојбите со кои се опфатени 96,52% од проценетото салдо во Билансот на состојба на ден 31 декември 2006 година при што: 56,48% од конфирмациите не се вратени, 31,04% од вратените конфирмации ја потврдуваат состојбата и 12,48% изјавија неусогласување.

Добиените одговори за обврските спрема добавувачите не обезбедија доволен доказ за реалноста на искажаните состојби од страна на општина Велес.

**Препорака**

- Обврските на општината кон добавувачите кои се однесуваат за годината за која се изготвува завршната сметка, а се примени по 31 декември до законскиот

- рок за вршење на попис, да се евидентираат во билансот на состојба;
- Да се врши меѓусебно усогласување на состојбите со добавувачите.

#### **11.6. Неприменување на постапките од Законот за јавни набавки**

11.6.1. При увидот во начинот на спроведување на постапките за јавни набавки, ревизијата утврди неприменување на одредбите од Законот за јавни набавки (Сл.весник на РМ број 19/04, 109/05) и подзаконските акти од областа на јавните набавки и тоа:

- планот за јавни набавки не ги содржи вкупните потреби за набавки во тековната година, односно не ги содржи набавките од мала вредност согласно член 11 од Законот;
- во првата фаза на Ограничен повик извршен е избор на понудувачи кои не ги исполнуваат условите пропишани согласно член 40 и член 41 д Законот (Прилог број 1 од Извештајот);
- тендерската документација за отворен повик и втора фаза на ограничен повик не ги содржи задолжителните елементи согласно член 36 од Законот за јавни набавки (образец понуда, модел договор, образец на изјава и образец за начин на пополнување на фактура) и истата не е заверена согласно член 3 и член 6 од Правилникот за задолжителни елементи на тендерската документација;
- членовите и стручните лица на комисијата за јавни набавки во постапката за јавни набавки, по отварањето на понудите не поднесуваат изјава во писмена форма за постоење или непостоење на конфликт на интереси, согласно член 21 од Законот;
- не секогаш се врши рангирање, оценување и евалуација на понудите согласно определените критериуми во поканата и тендерската документација согласно член 47 од законот. Набавките се деливи, со тоа што изборот се прави поединечно по вид на работа, артикли и услуги. Ваквиот начин постапката ја прави покомплицирана и го отежнува работењето на комисијата.

11.6.2. Во постапката за избор на понудувачи за Изградба, реконструкција и санација на водотеци (кејови) извршено е рангирање со тоа што ранг листата не е потпишана, а избран е второ рангираниот ДГПТУ „Бабуна Градба,, ДООЕЛ Велес што е спротивно на член 53 од Законот. (во текот на 2006 година истиот не е ангажиран)

11.6.3. Спротивно на член 45 од Законот во постапката за избор на понудувач за одржување и сервисирање на пасивна и активна мрежна опрема и скенери избран е понудувачот „МБС,, ДООЕЛ Скопје иако е единствен понудувач наместо постапката да се пофтори. (во текот на 2006 година истиот не е ангажиран)

11.6.4. Набавени се давесет и пет лаптоп компјутери од фирмата Смарт Солутионс Скопје по фактура број 101- 280402/06 од 28.04.2006 година во вкупен износ од 1.295 илјади денари без постапка за јавна набавка со директно преговарање и без да се склучи договор. Во предходна постапка склучен е договор број 0506-1434/1 од 17.04.2006 година за набавка на два лаптоп компјутери и друга компјутерска опрема. Со менувањето на количините на набавка постапката требало да се повтори, односно забрането е било какво преговарање во врска со цените и измена на доставената понуда меѓу набавувачот и понудувачот што е спротивно на одредбите на членовите 8, 66 и 67, со што на овој начин не се обезбедува фер конкуренција, еднаква и недискриминаторска положба на понудувачите, транспарентност и јавност.

11.6.5. Извршена е набавка на добра и услуги во вкупен износ од 131 илјади денари за кои не е спроведена постапка согласно член 72 од Законот за јавни набавки, односно за набавки од мала вредност (Прилог 2 од Извештајот).

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОБЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

---

Непочитувањето на Законот за јавни набавки и подзаконските акти создава можност за необјективност, нееднаква положба на понудувачите и фаворизирање на одредени фирми.

**Препорака:**

Да се обезбеди целосна примена на Законот за јавни набавки и подзаконските акти во сите аспекти во зависност од видот и вредноста на набавката.

12. Вкупниот ефект од изнесените наоди во точките од 11.5. е потценување на билансните позиции во Билансот на состојбата за 2006 година во вкупен износ од 812 илјади денари.

13. Според наше мислење, финансиските извештаи ја прикажуваат вистинито и објективно финансиската состојба на сметката на Органот на Општина Велес под 31 декември 2006 година и резултатот од финансиските активности за годината која завршува со тој датум согласно важечката законска регулатива.

14. Според наше мислење, кај сметката на Органот на Општина Велес, остварено е законско и наменско користење на средствата во финансиските трансакции кои претставуваат државни расходи за 2006 година.

15. Обрнуваме внимание во овој извештај, дека во однос на судските спорови што ги води општина Велес

- општината е тужена страна во судски спорови со четири субјекти-физички лица, по основ на надомест на штета и со еден субјект-правно лице по основ на враќање на данок на промет, кои постапки се во тек;

- постапки во кој општина Велес се јавува како тужител има спрема едно физичко лице за неопределена вредност по основ на надоместок за користење на градежно земјиште, со три субјекти-правни лица за утврдување на сопственост на простории и со едно правно лице за раскинување на договор, еден предмет за побарување за изградба на улица во износ од 588 илјади денари.

- пријавени побарувања на општината во стечајна маса за надомест за употреба на градежно земјиште од седум правни лица во вкупен износ од 5.211 илјади денари, од кои признати се 1.812 илјади денари.

Конечна разврска по ова прашање засега не може да се утврди ниту пак е изразена резерва по овој основ за евентуални ефекти врз финансиските извештаи на општина Велес за годината која завршува со 31 Декември 2006 година.

**16. Прифатени и корегирани неправилности од страна на Органот на општина Велес во текот на ревизијата:**

**16.1. Корекции кај Билансот на состојба**

16.1.1. Во текот на ревизијата по укажување од ревизијата субјектот прифати и изврши корекција за неевидентираниот ситен инвентар во износ од 8.609 илјади денари и тоа:

- неевидентирани ситен инвентар од против пожарната единица во износ од 8.396 илјади денари( со налог број 1);
- неевидентирани ситен инвентар набавен во 2006 година во износ од 95 илјади денари(налог број 3 и 4), и
- извршено прекнижување од опрема во ситен инвентар во износ од 118 илјади денари (налог број 4).

16.1.2. По укажувањата од ревизијата извршена е корекција кај Исправката на вредноста и Деловниот фонд и тоа:

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОБЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

---

- пресметана е амортизација во вкупен износ од 5.142 илјади денари на основни средства кои се воделе на сметката на Буџетот и во 2006 година се пренесени на сметката на Органот (со налог број 2), и
- извршено е сторнирање на пресметаната амортизација на уметнички слики во износ од 93 илјади денари. (со налог број 3)

16.1.3. Извршено е зголемување на состојбата на инвестициите во тек во износ од 846 илјади денари за неевидентирани вложувања во објектот „Мало мовче,“ во износ од 530 илјади денари и 316 илјади денари за Ликовен салон со истовремено евидентирање и на сметката за Пасивни временски разграничувања со налог број 3.

16.1.4. Извршено е зголемување на постојаните средства во износ од 137 илјади денари за неевидентирани ( опрема и објекти) со истовремено зголемување на позицијата Деловен фонд во истиот износ, оваа корекција е направена со налог број 3.

16.1.5. Извршено е намалување на вредноста на опремата за 139 илјади денари, на исправката на вредноста на опремата за 43 илјади денари и на Деловниот фонд во вкупен износ од 96 илјади денари за евидентиран ситен инвентар на опрема, корекцијата е извршена со налог број 3 и 4.

16.1.6. За извршено инвестиционо одржување на објекти на локални јавни установи од областа на образованието по препорака на ревизијата се изготвени решенија од Градоначалникот, со кои се задолжуваат локалните јавни установи во својата сметководствена евиденција да го евидентираат инвестиционото вложување и тоа:

- за изградба на фекална канализација во училиштето во с. Сујаклари на износ од 204 илјади денари, и
- за набавка на потопна пумпа на износ од 99 илјади денари во училиштето во с. Бузалково.

17. Во врска со преземените мерки по препораките од Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи на Органот и Фондот за комунален развој, уредување, улици и патишта на општина Велес за 1999 година, и покрај промената во законската регулатива ревизијата го утврди следното:

- преземени се мерки и е постапено по препораките во делот на наодите за исплата на плати и надоместоците на советниците;
- исплатата на средствата се врши по предходно обезбедени средства за соодветна намена по Програми во Буџетот на општината;
- извршен е попис на основните средства и извршено е усогласување на стварната состојба со книговодствената и извршена е пресметка на амортизација;
- исплатата на фактури и ситуации се засновува на уредни сметководствени документи со постоење на прилог поткрепувачка документација предходно архивски заверена и потврдена од овластени лица
- финансиските извештаи изготвени се врз основа на сметководствените начела на буџетското сметководство
- водени се соодветни постапки согласно Законот за јавни набавки.

Скопје, 04.06.2007 година

Овластен државен ревизор



**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОБЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

---

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**БИЛАНС НА ПРИХОДИ И РАСХОДИ ЗА 2006 година**

<u>Опис на позицијата</u>	<u>Образло жение</u>	<u>во 000 денари</u>	
		<u>2006</u>	<u>2005</u>
<b>Приходи</b>			
Трансфери и донации	3.1.	98.315	64.422
<b>Вкупно приходи</b>		<b>98.315</b>	<b>64.422</b>
<b>Расходи</b>			
<b>Тековни расходи</b>			
Плати, наемнини и надоместоци	3.2.1.	16.176	11.933
Резерви и недефинирани расходи	3.2.2.	288	433
Стоки и услуги	3.2.3.	44.179	31.452
Тековни трансфери до единиците за локална самоуправа	3.2.4.	0	4.443
Субвенции и трансфери	3.2.5.	4.616	1.458
<b>Вкупно тековни расходи</b>		<b>65.259</b>	<b>49.719</b>
<b>Капитални расходи</b>			
Капитални расходи	3.3.	33.056	14.703
<b>Вкупно капитални расходи</b>		<b>33.056</b>	<b>14.703</b>
<b>Вкупно расходи</b>		<b>98.315</b>	<b>64.422</b>

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОБЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

---

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**

**БИЛАНС НА СОСТОЈБА НА ДЕН 31.ДЕКЕМВРИ**

Опис на позицијата	Образложение	2006	во 000 денари 2005
<b>Актива</b>			
<b>Тековни средства</b>			
Активни временски разграничувања	4.1.1.	2.126	2.054
<b>Вкупно тековни средства</b>		<b>2.126</b>	<b>2.054</b>
<b>Постојани средства</b>			
Материјални средства	4.2.1.	184.243	25.469
Материјални средства во подготовка	4.2.2.	61.669	34.642
<b>Вкупно постојани средства</b>		<b>245.912</b>	<b>60.111</b>
<b>Вкупна актива</b>		<b>248.038</b>	<b>62.165</b>
<b>Пасива</b>			
<b>Тековни обврски</b>			
Краткорочни обврски спрема добавувачи	4.3.1.	1.005	2.054
Краткорочни финансиски обврски	4.3.2.	10	0
Краткорочни обврски за плати и други обврски спрема вработените	4.3.3.	1.111	0
Пасивни временски разграничувања	4.3.4.	61.669	0
<b>Вкупно тековни обврски</b>		<b>63.795</b>	<b>2.054</b>
<b>Извори на средства</b>			
Извори на капитални средства	4.4.1.	184.243	60.111
<b>Вкупно извори на деловни средства</b>		<b>184.243</b>	<b>60.111</b>
<b>Вкупна пасива</b>		<b>248.038</b>	<b>62.165</b>

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОБЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

---

**ОРГАН НА ОПШТИНА ВЕЛЕС**  
**ПРЕГЛЕД**  
**НА ПРОМЕНИ НА ИЗВОРИ НА КАПИТАЛНИТЕ СРЕДСТВА ЗА 2006 ГОДИНА**

во 000 денари

О П И С	Државен јавен капитал	Останат капитал (залихи на материјали, резервни делови и ситен инвентар и хартии од вредност)	Вкупно
<b>Состојба 01.01.2006 година</b>	<b>60.111</b>	-	<b>60.111</b>
<b>Зголемување по основ на:</b>	<b>225.921</b>	-	<b>225.921</b>
Набавки	225.923	-	225.923
Инвестиции во тек-градежни објекти опрема и др.			-
Ревалоризација на капитални средства	-		-
Корекции во текот на ревизијата	-2		(2)
<b>Намалување по основ на:</b>	<b>101.789</b>	-	<b>101.789</b>
Отпис на капитални средства	2.529		2.529
Ревалоризација на отпишани капитални средства			-
Амортизација	59.612		59.612
Намалување инвестиции во тек книжено на с/ка 298	34.642		34.642
Корекции во текот на ревизијата	5.006		5.006
<b>Состојба 31.12.2006 година</b>	<b>184.243</b>	-	<b>184.243</b>